



Università degli Studi di Udine

PRESIDIO DELLA QUALITÀ D'ATENEO

REPORT DI SINTESI

Data: 17/11/2022

Ora inizio - fine: 09.00-11.20

Luogo: Sala Palladio del Rettorato, Palazzo Antonini Maseri, via Gemona n. 5, Udine

Partecipanti:

Presidio della Qualità (PQA)	Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)
✓ Prof. Paolo Cecon (Coordinatore del PQA)	✓ Prof. Davide Anchisi, Presidente CPDS DAME
✓ Dr. Gianpiero Bruno	✓ Prof.ssa Samantha Buttus, Delegata Presidente CPDS DISG
✓ Prof. Stefano Comino (già Coordinatore del PQA)	✓ Prof. Stefano Filippi, Presidente CPDS DPIA
✓ Dr. Mauro Volponi	✓ Prof. Luca Grassetti, Delegato Presidente CPDS DIES
	✓ Prof. Luca Marchiol, Presidente CPDS DI4A
	✓ Prof. Andrea Marini, Presidente CPDS DILL
	✓ Prof. Giovanni Panti, Presidente CPDS DMIF
	✓ Prof. Tommaso Piffer, Presidente CPDS DIUM

Ordine del giorno:

1.	La Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2022
2.	Interventi dei Presidenti CPDS o loro delegati
3.	Opportunità, suggerimenti e azioni di miglioramento

Documenti di riferimento:

1.	Template per la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti
2.	Slide perfezionate per l'incontro odierno PQA-CPDS

Verbale:

	Discussione	*Referenti
1.	<p>La Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2022</p> <p>Il prof. Cecon, dopo un augurio di benvenuto e una breve presentazione, ringrazia il prof. Comino per il lavoro svolto in qualità di Coordinatore del PQA, e illustra le motivazioni dell'incontro il cui <i>focus</i> è la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2022.</p> <p>Per il 2022 è confermato il <i>template</i> della Relazione impiegato lo scorso anno.</p> <p>Ai fini della redazione, il prof. Comino ricorda quanto segue (riportato anche nelle <i>slide</i> perfezionate per l'incontro odierno):</p> <ul style="list-style-type: none">✓ il Nucleo di Valutazione ha pubblicato la sua Relazione annuale, disponibile all'indirizzo https://nuva.uniud.it/documenti. La Relazione contiene anche dei rilievi sui singoli CdS che è opportuno tenere in considerazione. Si segnala che, mentre nella sezione "1.2 Sistema di AQ a livello dei CdS" il Nucleo commenta i dati di monitoraggio più recenti (relativi alla SMA 2022), nella sezione "1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti" il Nucleo commenta i dati relativi all'a.a. 2020/21, poiché tale parte della Relazione, in base ai dettati della legge 370/199, deve essere	

*Referenti: Nel caso in cui siano individuate delle attività, il campo sarà compilato con il l'indicazione del/dei responsabile/i incaricato/i alla realizzazione delle stesse.



Università degli Studi di Udine

PRESIDIO DELLA QUALITÀ D'ATENEO

	<p>approvata entro il 30 aprile. I Presidenti delle CPDS hanno a disposizione anche la rilevazione 2021/22 nella sezione Qualità della formazione di ogni singolo corso di studio (e.g. https://www.uniud.it/it/didattica/corsi/area-umanistica-formazione/lettere-beni-culturali/laurea/beni-culturali/corso/copy_of_laurea-conservazione-beni-culturali);</p> <ul style="list-style-type: none">✓ tra gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA), ANVUR ha selezionato un <i>set</i> minimo di indicatori che ritiene più rilevanti. Il PQA si è adeguato alle indicazioni ANVUR e ha suggerito alle CAQ-CdS il nuovo <i>set</i> di indicatori su cui concentrare l'attenzione. Maggiori dettagli sono disponibili qui;✓ al link sono disponibili le Linee guida d'Ateneo per l'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;✓ la scadenza interna per la consegna delle Relazioni è anticipata al 16 dicembre 2022. Entro tale data le CPDS dovranno trasmettere la Relazione annuale a PQA, Dipartimento di riferimento e Corsi di Studio di riferimento. Le Relazioni non richiedono alcuna approvazione da parte dei Corsi di Studio o del Dipartimento, per quanto rimanga opportuno che i Consigli di Corsi di Studio e di Dipartimento discutano le risultanze della Relazione, prendano in carico le criticità e i suggerimenti che da questa emergano e ne lascino evidenza in verbali o altra documentazione di riferimento; <p>Il PQA trasmetterà a Senato Accademico e Nucleo di Valutazione le Relazioni ricevute entro il 31 dicembre 2022.</p> <p>In relazione all'accesso da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) alle valutazioni della didattica disaggregate per singolo insegnamento, il dr. Volponi comunica che il Gruppo di lavoro di Ateneo sulla <i>privacy</i> è in procinto di inviare alla firma del Magnifico Rettore un documento denominato "nomine ed istruzioni ai responsabili interni ed agli autorizzati al trattamento dei dati personali" in base al quale nei prossimi giorni ciascun Presidente di CPDS avrà accesso, tramite un applicativo dedicato, alle valutazioni della didattica di competenza, disaggregate per singolo insegnamento, così da poterle condividere con i componenti nell'ambito dei lavori della propria CPDS. Dalla discussione che ne segue emerge che alcune CPDS hanno provveduto autonomamente alla rilevazione delle opinioni degli studenti con propri questionari e il Prof. Ceccon chiede di poter ricevere gli <i>item</i> contenuti in tali questionari così da avere elementi utili per, eventualmente, integrare il questionario della didattica utilizzato dall'Ateneo ed evitare sovrapposizioni tra le azioni poste in essere dagli attori del Sistema di AQ;</p> <p>Il prof. Ceccon, prima di passare la parola ai presenti, invita a prendere visione delle Linee Guida e dei requisiti inerenti ad AVA 3.0 e informa che la documentazione a ciò inerente, sino a questo momento pubblicata dall'ANVUR, è disponibile ad apposito link.</p>	<p>CPDS (tutte)</p> <p>CPDS (DPJA, DAME, DILL, DMIF, DIUM)</p>
2.	Interventi dei Presidenti delle CPDS o loro delegati	
	Il prof. Ceccon invita i presenti a illustrare le attività delle CPDS di riferimento, soffermandosi su criticità e punti di forza, finalizzati allo scambio di buone pratiche.	



Università degli Studi di Udine

PRESIDIO DELLA QUALITÀ D'ATENEO

	<p>Di seguito si riporta un quadro di sintesi delle principali criticità e punti di forza evidenziati dagli interventi.</p> <p><u>Criticità</u></p> <ul style="list-style-type: none">➤ Qualche difficoltà nel coinvolgimento degli studenti (in particolare DI4A, DIES). Per quanto riguarda il DILL, non ci sono rappresentanti per la sede decentrata di Gorizia;➤ difficoltà nel reperimento di dati e documentazione di supporto all'attività della CPDS (DAME);➤ una parte degli studenti nutre diffidenza verso la compilazione del questionario di valutazione della didattica sia in relazione all'anonimato sia rispetto all'utilizzo dei risultati (ad esempio, adozione di azioni di miglioramento, provvedimenti), sovente non noto agli studenti;➤ qualche problema relativo alla raccolta di <i>feedback</i> sulla sede decentrata, nello specifico Pordenone (DMIF);➤ qualche difficoltà nella partecipazione ai lavori della CPDS da parte dei componenti docenti, essendo gli stessi clinici (DAME);➤ per quanto inerente alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) emerge la difficoltà derivante dal fatto che le stesse vengono redatte sulla base dei dati, resi disponibili dall'ANVUR, non recenti;➤ per quanto inerente alle criticità segnalate, se per quelle interne è chiaro che debba prenderle in carico il Consiglio di Corso di Studio, non è altrettanto chiaro chi debba prendere in carico quelle esterne. <p><u>Punti di forza</u></p> <ul style="list-style-type: none">➤ Attiva partecipazione degli studenti (in particolare DAME, DPIA, DMIF, DILL, DIUM);➤ creazione e utilizzo <i>repository</i> documentale di dati (DPIA) di supporto alle attività della CPDS;➤ sito di Ateneo migliorato (per quanto sia ulteriormente migliorabile). Propone documentazione e dati di supporto utili alla CPDS (DMIF);➤ presentazione delle Relazioni della CPDS a Dipartimento di riferimento e Consigli di Corso di Studio di riferimento (DPIA, DILL);➤ supporto amministrativo adeguato (in particolare DIES, DPIA, DISG);➤ maggiore consapevolezza del proprio ruolo da parte degli studenti della CPDS coinvolti nella gestione di questionari di valutazione sottoposti agli studenti o in attività di percezione delle opinioni agli stessi rivolte e maggiore consapevolezza da parte del corpo studentesco di ruoli e competenze della CPDS;➤ invito ai rappresentanti degli studenti a sollecitare una riflessione presso la comunità studentesca su una più oculata compilazione del questionario d'Ateneo sulla rilevazione delle opinioni degli studenti (DISG).	
3.	Suggerimenti e azioni di miglioramento <ul style="list-style-type: none">➤ Evidenziare, nella stesura delle relazioni delle CPDS, sia le criticità interne ai CCdSS, che richiedono azioni specifiche in capo agli stessi, sia le criticità esterne ai CCdSS, che il PQA si farà carico di notificare alle competenti strutture di Ateneo;	PQA/CPDS (tutte)



Università degli Studi di Udine

PRESIDIO DELLA QUALITÀ D'ATENEO

	<ul style="list-style-type: none">➤ considerare l'opportunità di creare un <i>repository</i> documentale e di dati, attingendo ad esempio all'esperienza del DPIA, utile a supportare l'attività delle CPDS, poiché è fondamentale sapere dove andare a cercare le informazioni;➤ attivare azioni finalizzate a sviluppare una maggiore consapevolezza negli studenti del proprio ruolo negli Organi accademici e una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari;➤ valutare l'ipotesi di estendere a tutti i Dipartimenti la somministrazione agli studenti di questionari integrativi con finalità di valutazione complessiva dei CCdSS, nei modi e nei tempi definiti a livello dipartimentale;➤ riflettere sull'opportunità di rendere non obbligatoria la compilazione del questionario d'Ateneo sottoposto agli studenti per la rilevazione delle loro opinioni sulla didattica.	PQA/CPDS (tutte)
--	--	---------------------

REPORT DI SINTESI
a cura di
F.to Dr. Gianpiero Bruno

IL COORDINATORE DEL
PRESIDIO DELLA QUALITÀ
F.to Prof. Paolo Ceccon